



Avdelningen för räddningstjänst och
olycksförebyggande
Enheten för farliga ämnen
Josefine Gullö
+10 240 5224
josefine.gullo@msb.se

E-postsändlista

Rapport från det 56:e mötet med FN:s subkommitté för transport av farligt gods (TDG)

Officiell rapport från 56:e mötet med ECOSOC Sub-Committee of Experts on the Transport of Dangerous Goods (TDG), 4 - 10 december 2019 i Genève, Schweiz, publiceras inom några veckor på [FN:s webbplats](#) under benämningen **ST/SG/AC.10/C.3/112**.

Sverige representerades av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap genom Josefine Gullö och Camilla Oscarsson.

Följande nationer deltog: Australien, Belgien, Finland, Frankrike, Italien, Japan, Kanada, Kina, Korea, Nederländerna, Ryssland, Schweiz, Spanien, Storbritannien, Sverige, Tyskland, USA och Österrike.

Dessutom deltog representanter från EU-kommissionen, OTIF, ICAO, FAO, WHO och IMO samt cirka 20 internationella intresseorganisationer.

Sammanfattning från diskussionerna

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
1. Antagande av dagordningen		
C.3/111 +Add.1 +INF.2 +INF.10 +INF.32	Agenda för 56:e mötet Tidtabell för mötet Ackreditering av experter	De olika dokumenten för mötet placerades in under respektive agendapunkt. Sverige stödde sekretariatet. Sverige har utsett HoD för dessa möten sedan många år.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
2. Explosiva ämnen och föremål och tillhörande frågor		
2. (a) Översyn av testserie 6		
2. (b) Förbättring av testserie 8		
2. (c) Översyn av testerna i del I, II och III i testhandboken		
INF.31	<p>Testhandboken och en uppdatering av testserie H för bestämning av självaccelererande sönderfallstemperat (Ordföranden för explosivarbetsgruppen)</p> <p>Arbetsgruppen ville samla in synpunkter på utkastet till förslag om justeringar i testserie H för att kunna lämna ett officiellt förslag till nästa möte.</p>	Synpunkter mottas skriftligt för att ett officiellt förslag ska kunna tas fram till kommande möte.
2. (d) ”UN”-Sprängkapslar		
2. (e) Översyn av förpackningsinstruktioner för explosiver		
2. (f) Tillämpning av transportskyddsbestämmelserna för explosiver med n.o.s.-benämning		
2. (g) Test N.1 för lätt brännbara fasta ämnen		
2. (h) Översyn av kapitel 2.1 i GHS		
Se INF.3 och INF. 8 under agendapunkt 10 (d)		
2. (i) Energetiska prover		
2019/64	<p>Temperaturkontroll av energetiska prover (CEFIC)</p> <p>CEFIC föreslog vid förra mötet att ett nytt delavsnitt, 20.3.4, införs i testhandboken som möjliggör bestämning av termisk stabilitet och som anger lämpliga temperaturkontrollkrav vid transport av energetiska prover i likhet med självreaktiva ämnen enligt 2.4.2.3.2.4 (b) och organiska peroxider enligt 2.5.3.2.5.1. Förslaget stöddes i princip, men mer data efterfrågades. CEFIC återkom nu med samma förslag och presenterade ytterligare bakgrundsinformation.</p>	Förslaget antogs preliminärt för slutligt beslut i juli efter granskning av explosivarbetsgruppen.
2. (j) Frågor kopplade till definitionen av explosiver		
2. (k) Översyn av förpacknings- och transportkrav för ANE		

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
2. (I) Övriga frågor		
3. Listning, klassificering och förpackning		
2019/42 +INF.42 +INF.46 +INF.53	<p>Transport av transformatorer med gasflaskor (Tyskland) +Alternativt förslag (Storbritannien) +Reviderade förslag (Tyskland)</p> <p>Stora transformatorer med gasflaskor innehållande UN 1066, kväve eller UN 1002 och 1959, komprimerad eller syntetisk luft, har hittills klassificeras som UN 3363 med godkännande av behörig myndighet. I och med att de nya UN-numren för föremål har antagits kommer denna typ av utrustning istället att hamna under UN 3538 eftersom mängden farligt gods är större än tillåten "LQ"-mängd. De tillkopplade gasflaskorna är inte helt täta och på grund av kvävningrisk i det fall kväve används, föreslog Tyskland att särskilda villkor anges i en särbestämmelse och kopplas till UN 3538 för att behörig myndighet inte ska behöva lämna ett godkännande inför varje transport. Storbritannien stödde principiellt, men lämnade ett alternativt förslag om ändringar av mer allmän karaktär i 2.0.5 istället. Tyskland lämnade reviderade förslag i INF.46 och INF.53 utifrån synpunkter som framfördes på mötet.</p>	<p>Sverige stödde principiellt och framförde ett antal kommentarer och ett alternativt förslag till Storbritanniens alternativ. Flera andra framförde synpunkter och en arbetsgrupp träffades för att diskutera förslaget i detalj. Tyskland skickade in ett reviderat förslag i INF.46 med två alternativ. Sverige stödde alternativ 2 men de flesta stödde alternativ 1 med ytterligare redaktionella ändringar. Tyskland återkom med INF.53. Sverige stödde detta förslag och det antogs efter röstning.</p>
2019/47	<p>Ändringar av de reducerade mängderna för UN 3269 och 3527 (Kina)</p> <p>Kina föreslog att polyesterhartssatser med UN 3269 och 3527 ska få transporteras enligt bestämmelserna om reducerade mängder med koden E2 utifrån den särbestämmelse som är kopplad till de båda UN-numren.</p>	<p>Sverige och andra stödde alternativ 2 där en hänvisning till relevant särbestämmelse angavs i kolumn 7b. Förslaget antogs.</p>
2019/56	<p>Omfattningen av 4.1.2.2 (Schweiz)</p> <p>Schweiz föreslog att ett förtydligande görs i 4.1.2.2 om att IBC-behållare får transporteras till bortskaffande eller</p>	<p>Det fanns inget stöd för förslaget då flera ansåg att nuvarande text är tydlig och att ändrad text skulle orsaka problem och</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	återvinning upp till sex månader efter att den tillåtna användningstiden (5 år) för förpackningar och IBC-behållare av plast har passerats.	merarbete. Förslaget drogs tillbaka.
2019/61 +INF.28 +INF.51	<p>Ny ingång för aerosolbildande brandkvävande utrustning (COSTHA) + Kommentarer (Frankrike)</p> <p>COSTHA föreslog att ett nytt UN-nummer och lämpliga transportvillkor skapas för en typ av brandsläckarutrustning där branden kvävs av mikropartiklar som sprayas ut. Utrustningen, som bl.a. innehåller små mängder explosiva ämnen, kan anses vara en säkerhetsutrustning, men har många andra egenskaper som gör att den inte passar in under UN 3268. COSTHA föreslog en klassificering i klass 9 med förpackningsinstruktion P003 samt en särbestämmelse som anger villkor för konstruktion och funktion. Frankrike ansåg att tillämpningsområdet blir det föreslagna UN-numret blir för snävt och lämnade förslag på alternativa lösningar.</p>	<p>Många synpunkter framfördes. COSTHA drog tillbaka förslaget och återkommer med nytt förslag. En mindre grupp möttes och tog fram punkter som ska beaktas av explosivarbetsgruppen vid det kommande mötet. Dessa punkter angavs i INF.51.</p>
2019/62	<p>Särbestämmelse för UN 1013, koldioxid (COSTHA)</p> <p>COSTHA återkom med en fråga som drevs av EIGA 2018. COSTHA ville att UN 1013, koldioxid, tillåts transporteras enligt ungefär samma lättnad som finns i ADR (SP 653). Undantaget har utökats och föreslogs gälla för flaskor som har en vattenvolym på högst 1 liter. Koldioxiden används bland annat i s.k. ”kolsyrepatroner” för att kolsyra drycker. Undantaget bör gälla för alla transportslag utom för flyg. De särskilda förpackningsbestämmelserna i 4.1.6 ska följas och flaskorna måste täthetsprovas efter fyllning.</p>	<p>Sverige och Tyskland stödde principiellt men hade synpunkter på villkoren. Andra länder stödde inte alls. Förslaget drogs tillbaka för revidering utifrån de synpunkter som framfördes.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
2019/63	Övervägande om farligt gods tillåtet under UN 3363 (IATA) IATA önskade diskussion om att små mängder brandfarliga gaser kan förekomma i föremål som transporteras som UN 3363. Dessutom föreslog de att särbestämmelse 301 förtydligas så att det framgår att tre föremål i klass 1 (UN 0012, 0014 och 0055) inte får ingå i andra föremål som transporteras under UN 3363.	Det fanns inget direkt stöd för att ändra SP 301. De flesta ansåg att texten redan är tydlig. Förslaget drogs tillbaka. IATA skulle överväga ett reviderat förslag till nästa möte.
2019/66	Officiella transportbenämningar som innehåller n.o.s. men där SP 220, 274 eller 318 har lagts till (COSTHA) 30 poster i farligt gods-listan har ”n.o.s.” angivet i benämningen, men ingen av särbestämmelserna 220, 274 eller 318 har tillordnats. Troligen har benämningarna i sig bedömts vara tillräckligt tydliga och därmed har ingen ytterligare information ansetts nödvändig. COSTHA föreslog därför att ”n.o.s.” stryks i benämningen för dessa 30 poster eftersom bokstäverna enbart skapar förvirring i relation till alla andra n.o.s.-benämningar där tilläggsinformation krävs.	Sverige och de flesta andra ansåg att varje post behöver granskas för sig och förslaget stöddes inte som det var skrivet. Förslaget drogs tillbaka. COSTHA återkommer troligen med ett nytt förslag till ett kommande möte.
INF.11	Klassificering av UN 1891 (Belgien) UN 1891 ETYLBROMID är för närvarande klassificerad som ett giftigt ämne med förpackningsgrupp II utan sekundärfara. Utifrån data som anges i CLP-förordningen, ansåg Belgien att ämnets brandfarlighet verkar vara en större fara än den akuta giftigheten och undrar om klassificeringen bör ändras. Belgien önskade subkommitténs synpunkter på om UN 1891 bör klassificeras om till klass 3, förpackningsgrupp II, med eller utan giftig sekundärfara, alternativt om nuvarande klassificering ska behållas	Det fanns stort stöd för förslaget och att klassificeringen av UN 1891 ses över enligt alternativ (a) då ämnet verkar vara brandfarligt. Belgien återkommer med ett nytt förslag till nästa möte.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	med tillägg av brandfarlig sekundärfara. Belgien var öppet för förslag om en annan lösning som tydligt visar ämnets faror.	
INF.19 +INF.54	Förfrågan om ett nytt UN-nummer och särbestämmelser för pulver av koboltdihydroxid och liknande ämnen som klassificeras som ämnen giftiga genom inandning under REACH och GHS och som därmed ger en klassificering som giftigt ämne med förpackningsgrupp I vid transport (RPMASA, CEFIC och ICPP) Frågan har diskuterats vid två tidigare möten. En arbetsgrupp hade tagit fram ett förslag där två nya UN-nummer i klass 6.1, förpackningsgrupp I, föreslogs. Det ena ska gälla för kobolthydroxidpulver med mer än 10 % inandningsbara partiklar. Det andra ska gälla för övriga oorganiska fasta ämnen som är giftiga genom inandning. Fortsatta diskussioner hölls i en luncharbetsgrupp.	En arbetsgrupp diskuterade frågan. De enades om att ett dokument lämnas till kommande möte där huvudförslaget är att ett nytt UN-nummer införs. Arbetet kommer att fortsätta och författarna önskar även skriftliga kommentarer innan nästa möte.
INF.23	Provningskrav för smittförande ämnen i kapitel 6.3 (Sekretariatet) Sekretariatet påtalade att vissa ändringar behöver göras i kapitel 6.3. Dessa ändringar beslutades redan för ett par år sedan men införandet glömdes tyvärr bort.	Förslaget antogs.
INF.34	Omfattning av för den näst sista meningen i P903 5) (Schweiz) Schweiz ansåg att texten om hur klockor och temperaturloggare får transporteras i avsiktligt aktivt tillstånd är otydlig och de ansåg att texten bör formuleras om något för att feltolkningar ska undvikas.	Sverige och alla andra stödde förslaget och det antogs.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
4. Elektriska lagringssystem		
4. (a) Provning av litiumbatterier		
2019/50	Ändringar i 38.3.3 (d) och (g) i testhandboken (PRBA, RECHARGE) Utifrån förslag som framfördes vid de två föregående mötena och de synpunkter som framfördes, föreslog PRBA och RECHARGE att ett nytt stycke läggs till i 38.3.3 (g) som förtydligar att för ett sammankopplat batteri som inte är utrustat med överladdningsskydd och som är konstruerat för att enbart användas som komponent i ett annat batteri, i en utrustning eller i ett fordon, vilka kräver ett sådant skydd, får överladdningsskyddet verifieras på batteri-, utrustnings- eller fordonsnivån istället. I (d) föreslog de att termen ”fordon” införs i uppräknningen.	Förslaget antogs efter röstning. Sverige lade ner sin röst.
2019/60	Förtydligande av förpackningsinstruktion P903 (PRBA, RECHARGE) Författarna ville förtydliga förpackningsbestämmelserna i P903 (2).	Förslaget antogs med mindre ändringar.
INF.17	Användning av förpackningar som inte behöver uppfylla 4.1.1.3 och som överskrider nettovikten 400 kg för transport av litiumbatterier (PRBA och RECHARGE) Det föreslogs att en förtydligande mening läggs in i 4.1.3.3 som anger att de viktbegränsningar som specificeras i kapitel 6.1, <u>inte</u> gäller för förpackningar som inte behöver uppfylla kraven i 4.1.1.3, t.ex. olika hanteringsanordningar. PRBA och RECHARGE föreslog även att en anmärkning införs i en rad olika förpackningsinstruktioner, vilken anger att vissa förpackningar får överskrida 400 kg.	Sverige och andra stödde intentionen men var tveksamma om själva formuleringen. Författarna återkommer med ett reviderat förslag.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
INF.30	Telefonnummer på märkningen för litiumbatterier (PRBA och RECHARGE) Utifrån tidigare diskussioner om märkningen för litiumbatterier ville PRBA och RECHARGE ha synpunkter på vilka konsekvenser som kan uppstå om kravet på ett telefonnummer i märkningen tas bort.	Eftersom det var ont om tid diskuterades detta i en arbetsgrupp och där deltog Sverige. Arbetsgruppen var i huvudsak enig om att telefonnumret i märkningen kan tas bort. Resultatet från arbetsgruppen presenterades sedan för subkommittén och IATA återkommer med ett nytt förslag till ett kommande möte.
4. (b) Riskbaserat system för klassificering av litiumbatterier		
INF.33	Arbetet inom arbetsgruppen om en riskbaserad klassificering av litiumbatterier (Frankrike) Det fjärde mötet med arbetsgruppen hölls i Texas, USA, den 7-9 oktober. En rapport från mötet angavs i bilagan till detta dokument. Nästa möte kommer att hållas den 18-20 maj 2020.	Information om pågående arbete gavs.
4. (c) Transportbestämmelser		
2019/46 +INF.50	Förslag om att lägga till bestämmelser om laddningsnivå (SOC) för stora litiumceller och -batterier under transport (Kina) +Information om pågående forskning om SOC (USA) Kina påpekade att säkerheten vid transport av litiumjonceller och batterier i huvudsak hänger ihop med deras termiska stabilitet. Huvudfaktorerna som påverkar termisk stabilitet hos litiumjonceller och batterier är kemiska system och laddningsnivå (SOC). Många forskningsresultat visar att den termiska stabiliteten hos litiumjonceller och batterier blir sämre när SOC ökar. Kina föreslog därför att en gräns på laddningsnivå (SOC) till 30 % införs för en cell eller batteri med vikt över 500 gr och ett batteri med vikt över 12 kg.	Många länder ansåg att det Kina presenterade var intressant, men också att det är svårt att införa krav i reglerna. Det påtalades att det är mer eller mindre omöjligt att införa krav på laddningsnivå för begagnade batterier. Dessutom angavs svårigheten med att kontrollera laddningsnivå vid en eventuell tillsyn. Kina kommer att återkomma i frågan.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	I INF.50 presenterade USA olika rapporter på tester som genomförts om SOC.	
2019/48 +INF.41	<p>Bestämmelser för batterier (våta, slutna) installerade i lastbärare +Reviderat förslag (Kina)</p> <p>Kina ansåg att det behöver införas bestämmelser för våta batterier (UN 2800) installerade i lastbärare med krav som motsvarar de som gäller för litiumbatterier installerade i lastbärare (UN 3536) Kina föreslog tre alternativ för att införa bestämmelserna. Det första alternativet var att införa en ny särbestämmelse kopplad till UN 2800 med text som motsvarar SP 389 vilken är kopplad till UN 3536. Det andra alternativet var att revidera benämningen för UN 3536 och anpassa tillhörande särbestämmelse 389 så att våta batterier omfattas. Det tredje alternativet var att skapa ett nytt UN-nummer enbart för våta batterier installerade i lastbärare och att infoga en ny särbestämmelse med text som motsvarar SP 389. Kina lämnade ett reviderat förslag i INF.41 baserat på synpunkter som lämnats informellt av Sverige. Förslaget innebar att enbart alternativ 2 om att utöka UN 3536 fördes fram.</p>	<p>Sverige stödde alternativ 2, medan de flesta ansåg att alternativ 3 var bättre, eftersom det här föreslogs en klassificering i klass 8. Detta motsvarar den klassificering som de enskilda batterierna har vid transport. Flera önskade mer information om användningsområdet och Kina återkommer med ett reviderat förslag.</p>
2019/49 +INF.47	<p>Tillämpning av förpackningsinstruktion LP906 och förtydligande av förpackningsinstruktion P911 +Kompletterande förslag (RECHARGE, PRBA, OICA, COSTHA)</p> <p>Förslagsställarna återkom med förslag om att det ska vara tillåtet att transportera fler än ett allvarligt skadat litiumbatteri i en storförpackning enligt förpackningsinstruktion LP906.</p>	<p>Sverige och andra länder stödde principen, men det konstaterades att mer arbete krävs innan förslaget kan antas. Författarna återkommer med ett reviderat förslag.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>Förpackningen ska vara provad för det maximala antalet batterier som ska förpackas i storförpackningen. I det fallet flera batterier förpackas tillsammans ska ytterligare krav, såsom antal, totalt energiinnehåll, separering mellan batterierna, innerförpackning och konfiguration beaktas i utvärderingen av storförpackningen. Ett tillägg föreslogs i anmärkning (a) i förpackningsinstruktion P911 gällande utvärderingskriterierna för en förpackning som ska innehålla flera batterier. I INF.47 presenterades ett reviderat förslag.</p>	
<p>INF.20</p>	<p>Tillgängligheten av en tillverkares kvalitetstyrningsprogram för avsändare av litiumbatterier (IATA) IATA ville diskutera möjligheten att skriva in i bestämmelserna att även avsändare av litiumbatterier, förutom behörig myndighet ska kunna få tillgång till en tillverkares kvalitetstyrningsprogram.</p>	<p>Eftersom det var ont om tid diskuterades detta i en arbetsgrupp och där deltog Sverige. Arbetsgruppen var enig om att det endast är behörig myndighet som ska ha tillgång till kvalitetsstyrningsprogrammet. Resultatet från arbetsgruppen presenterades sedan och IATA återkommer med ett nytt förslag.</p>
<p>4. (d) Skadade och defekta litiumbatterier</p>		
<p>4. (e) Natriumjonbatterier</p>		
<p>4. (f) Övriga frågor</p>		
<p>2019/54</p>	<p>Ändring av särbestämmelse 377 (RECHARGE, PRBA) Särbestämmelse 377 anger villkor för olika litiumbatterier, inklusive utrustning med sådana batterier, för transport till bortskaffning eller återvinning. I sista avsnittet i SP 377 finns en hänvisning till SP 376 och till P908 alternativt LP904. Genom en komplettering av refererade förpackningsinstruktioner i SP 376 har sista avsnittet i SP 377 blivit ofullständigt eftersom P911 och LP906</p>	<p>Sverige och andra länder stödde förslaget och det antogs.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	saknas. Samma problem hade identifierats i det tredje avsnittet i SP 310. Istället för att upprepa en lista med förpackningsinstruktioner i SP 310 och 377, föreslog RECHARGE och PRBA att avsnitten i dessa särbestämmelser förenklas, så att enbart SP 376 refereras.	
INF.21	Förslag om att ändra anmärkningar i särbestämmelse 188 (IATA) SP 188 (f) innehåller en anmärkning där övergångstiden har löpt ut. IATA föreslog att Anm. 1 tas bort och att befintlig Anm.2 numreras om.	Förslaget antogs.
INF.20	Klassificering av flödesbatterier med vanadin (Kina) Kina hänvisade till ett förslag från Österrike (2013/60) och föreslog att flödesbatterier med vanadin kopplas till UN 2794 genom en ny särbestämmelse alternativt att en ny mening läggs till i förpackningsinstruktion LPO3, kopplad till bl.a. UN 3547, som anger att föremål får transporteras utan förpackning under vissa förutsättningar.	Få länder hade synpunkter på detta förslag och Kina önskade få skriftliga kommentarer innan nästa möte.
5. Transport av gaser		
5. (a) Globalt erkännande av UN- och icke UN-tryckkärl		
5. (b) Övriga frågor		
2019/43+ INF.24	Uppdaterade ISO-standarder för klass 2 +Rättelser (ISO) ISO lämnade förslag på ändringar i kapitel 6.2 när det gäller hänvisningar till standarder som har uppdaterats eller upphävts. Förslag 1 gällde ISO 11515:2013 där en sluttid sätts och en ändrad version ISO 11515:2013+Amd 1:2018 införs som då gäller tills vidare. Förslag 2 och 4 innebar likadana ändringar för ISO 21172-1:2015 och den ändrade versionen ISO 21172-1:2015+Amd 1:2018 samt ISO 10460:2005 och den nya versionen ISO	Sverige och andra stödde förslagen i de båda dokumenten och de antogs.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>10460:2018. Under förslag 3 föreslogs att sluttider införs för standarderna ISO 6406:2005 och ISO 10461:2005/A1:2006 och att den nya standarden ISO 18119:2018 införs, vilken täcker in återkommande kontroll för sömlösa gasflaskor av både stål och aluminium och som därmed ersätter de två andra versionerna. Utifrån de föreslagna justeringarna i förslag 3 behövde anmärkning 3 i 6.2.1.6.1 ändras. I INF.24 angav ISO rättelser till förslag 1 och 3 i grunddokumentet.</p>	
2019/52 + INF 25	<p>Bestämmelser om tryckkärl och dess förslutningar – ändringar till dokument 2019/21 +Förslag med ”spåra ändringar” (EIGA, CGA, ECMA)</p> <p>Under 2014 startades en arbetsgrupp i Europa för att diskutera vissa frågeställningar för tryckkärl. Denna arbetsgrupp har bland annat behandlat innebörden av begreppet "tryckkärl" och om det ska inkludera eller exkludera förslutningar. Nu presenterades ett antal ändringar i definitioner såsom gasflaskpaket, tryckkärl och driftutrustning och dessutom ges förslag på bedömning av överensstämmelse. Utifrån synpunkter som fördes fram vid föregående möte, hade vissa delar i tidigare förslag, 2019/21, reviderats och dessa justeringar med förklaringar återges i 2019/52. INF.25 visade skillnaderna mellan texterna i 2019/21 och 2019/52.</p>	<p>Förslaget antogs genom röstning, 5-0 (Sverige röstade för).</p>
INF 35	<p>Initiering av tryckavlastningsanordningar med beaktande av driftstemperaturen (Tyskland)</p> <p>Det saknas bestämmelser angående under vilka förutsättningar tryckavlastningsanordningar för</p>	<p>Tyskland ville endast höra synpunkter och drog tillbaka förslaget för fortsatt arbete.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	tryckkärl ska utlösas eller inte. Trycket i ett tryckkärl beror huvudsakligen på omgivningstemperaturen. Strålning från solen kan ytterligare öka effekten av temperaturen. Läckage av gas måste motverkas under normala driftsförhållanden och därför föreslogs att "normala driftsförhållanden" definieras med avseende på temperatur och att en bestämmelse antas om att tryckavlastningsanordningar inte får utlösas under "normala transportförhållanden.	
6. Övriga förslag om ändringar av FN-rekommendationerna		
6. (a) Märkning och etikettering		
2019/65	Farokommunikation för oxiderande ämnen och organiska peroxider (COSTHA) För 15 år sedan ändrades etiketten för organiska peroxider och sedan dess skiljer den sig markant från etiketten för oxiderande ämnen. COSTHA föreslog därför att etiketterna för oxiderande ämnen och organiska peroxider ändras så att enbart klassifran 5 anges i nedre hörnet på dessa båda etiketter i likhet med andra etiketter i kapitel 5.2.	Det fanns inget stöd för förslaget och det drogs tillbaka.
INF.26	Omfattning av 5.1.2.1 på franska (Schweiz) Schweiz påtalade att den franska versionen skiljer sig från den engelska och därför bör ändras.	Förslaget stöddes inte och drogs tillbaka.
INF.37 + INF.40 + INF.55	Optisk skillnad på etiketter/storetiketter för gaser (Spanien och CTIF) + Optisk skillnad på etiketter/storetiketter för gaser (WLPGA och LGE) Vid förra mötet diskuterades problematiken med att några olika etiketter i olika klasser skiljer sig endast genom att siffran för den specifika klassen anges i nedre delen av	Många länder stödde förslaget generellt. En arbetsgrupp träffades och i INF.55 presenterades resultatet från arbetsgruppens diskussioner. Dessutom kommer ytterligare arbete ske i en arbetsgrupp innan nästa möte.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>etiketterna. Detta gäller etiketterna för klass 2.1 (brandfarliga gaser) och klass 3 (brandfarliga vätskor) samt för klass 2.3 (giftiga gaser) och klass 6.1 (giftiga ämnen). Spanien och CTIF ansåg att den rådande situationen kan orsaka svårigheter för insatspersonal (polis, räddningstjänst, etc.), vilka snabbt ska kunna avgöra farorna med det farliga godset och skilja mellan de olika etiketterna. Nu redovisades övergripande fördelar och nackdelar med att ändra etiketterna. Dessutom föreslogs att en arbetsgrupp träffas i samband med mötet. I INF.40 presenterades argument för att inte ändra etiketterna/storetiketterna.</p>	
<p>6. (b) Förpackningar</p>		
<p>2019/51 +INF.16</p>	<p>Användning av återvunna plastmaterial till alla styva plastförpackningar (ICPP, ICCR) + Tillhandahållande av ytterligare information om användning av återvunna plastmaterial - utvidgning till alla styva plastförpackningar - stöd för ST/SG/AC.10/C.3/2019/51 (ICPP, ICCR)</p> <p>Vid föregående möte påbörjade ICPP och ICCR diskussioner om möjligheten att utveckla bestämmelserna för förpackningar så att återvunnet plastmaterial får användas vid tillverkning av alla typer av styva förpackningar. De välkomnade synpunkter om att revidera FN-rekommendationerna och lämnade ett utkast till förslag på revideringar av texten gällande definitionen av återvunna plastmaterial, justeringar i kravet på kvalitetssäkerhetssystem och ändringar i avsnitt 6.5.5 om IBC-behållare. I INF.16 gavs ytterligare</p>	<p>Förslagen i avsnitt 6.5.5 antogs medan förslaget om definition och kvalitetssäkringssystem revideras till kommande möte.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	information om erfarenhet från användning av återvunnet plastmaterial.	
INF.13	Alternativ driftsutrustning, arrangemang och metoder för kontroll och provning av IBC-behållare – Ändring av text i förslag ST/SG/AC.10/C.3/2019/5 (Tyskland) Vid förra mötet antogs text i delavsnitt 6.5.1.1.2 för IBC-behållare som harmoniserades med motsvarande bestämmelser för andra förpackningstyper i kapitel 6.1 (6.1.1.2), 6.3 (6.3.2.1) och 6.6 (6.6.1.3). Texten som antogs är inte riktigt korrekt i Tysklands mening och de önskade att en mindre ändring av texten görs.	Sverige och andra stödde förslaget och det antogs.
INF.14	Tillåten användningstid för integrerade IBC-behållare med innerbehållare av plast – konsekvensändring från förslag ST/SG/AC.10/C.3/2019/24 i förpackningsinstruktion IBCo2 (Tyskland) Vid förra mötet infördes en anmärkning i 4.1.1.15 om att för att förtydliga tillåten användningstid för integrerade IBC-behållare. Tyskland föreslog nu en konsekvensändring i särbestämmelse B15 i förpackningsinstruktion IBCo2 om att tillåten användningstid gäller för innerbehållaren av plast.	Förslaget antogs.
INF.15	Förslag om att anpassa användningen av förpackningar för UN 3549 med andra smittförande ämnen i kategori A (Schweiz) Schweiz föreslog att det ska vara möjligt att använda förpackningar av plast längre än 5 år för UN 3549 smittförande avfall i kategori A. Schweiz föreslog även att delar av de särskilda förpackningsbestämmelserna för	Förslaget fick inget stöd alls och det drogs tillbaka.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	smittförande ämnen i klass 6.2 (4.1.8) ska gälla även för UN 3549.	
6. (c) FRP-tankar		
INF.7 +Rev.1 +INF.49	<p>Informell arbetsgrupp om FRP-tankar (Ordföranden för arbetsgruppen)</p> <p>Arbetsgruppen om FRP-tankar träffades 4-6 december för fortsatta diskussionerna om att utveckla bestämmelser för FRP-tankar i FN-rekommendationerna. INF.49 innehöll rapport från arbetsgruppens diskussioner. Vid kommande subkommittémöte kommer arbetsgruppen att träffas måndag-onsdag den första veckan.</p>	Information.
6. (d) UN-tankar (andra än FRP)		
2019/59	<p>Användning av titan för konstruktion av tankskal till UN-tankar (Storbritannien)</p> <p>Kapitel 6.7 anger att tankskal får tillverkas av metallmaterial som kan formas och minimikrav för stål och aluminium samt aluminiumlegeringar anges. Även andra metaller får användas, men inga materialegenskaper specificeras för dessa. Nya rön har visat att tankskal tillverkade av titan kan vara mer kompatibla med vissa typer av farligt gods och Storbritannien föreslog att minimikrav för titan införs i delavsnitt 6.7.2.3.3.3.</p>	Många stödde principiellt och framförde kompletterande synpunkter. Förslaget drogs tillbaka och Storbritannien kommer att lämna reviderat förslag till nästa möte. De önskade att skriftliga synpunkter skickas.
6. (e) Övriga förslag		
2019/39	<p>Ändringar av ståltyper som får användas för att klassificera frätande ämnen (Belgien)</p> <p>Utifrån tidigare diskussioner om skillnader mellan den engelska och den franska utgåvan av FN-rekommendationerna och FN:s testhandbok, föreslog Belgien att vissa justeringar görs i 2.8.3.3 (c) (ii) i den</p>	Sverige och andra stödde förslaget. Det antogs.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	engelska versionen av FN-rekommendationerna och i 37.4.2 i både den engelska och den franska versionen av testhandboken.	
2019/40	Harmonisering av kravet ”lämpliga i konstruktionstekniskt avseende” (Tyskland och CEFIC) Tyskland och CEFIC ansåg att alla lastbärare, inte bara de för klass 1, bör vara ”lämpliga i konstruktionstekniskt avseende” vid transport av farligt gods. Utifrån tidigare diskussioner föreslog de att texten om kravet ”lämpliga i konstruktionstekniskt avseende” i kapitel 7.1.1.6 ändras för att harmonisera med bestämmelserna i ADR/RID/IMDG-koden och att konsekvensändringar görs i 4.3.1.15 för bulkcontainrar. Däremot skulle 7.1.3.3.1 kunna strykas då texten är mer av informativ karaktär.	Majoriteten stödde förslaget och det antogs.
2019/41	Information om bärgning i godsdeklarationen när förpackningar som inte godkänts som bärgningsförpackningar används (Tyskland) När farligt gods transporteras i någon form av bärgningsförpackning, ska detta anges i godsdeklarationen. I bestämmelserna om bärgningsförpackningar i 4.1.1.18 är det tydligt att även typgodkända förpackningar eller storförpackningar får användas i samband med bärgning. Tyskland föreslog att en ny mening läggs till i 5.4.1.5.3 som förtydligar att delavsnittet även gäller när större förpackningar eller storförpackningar av rätt typ används som bärgningsförpackningar vid transport.	Sverige stödde principiellt, men föreslog en alternativ lösning. Flera stödde Sveriges förslag och Tyskland drog tillbaka sitt dokument och avser att lämna ett reviderat förslag till ett kommande möte, eventuellt utifrån Sveriges idé.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
2019/45	<p>”HET” som en del av den officiella transportbenämningen i den spanska utgåvan (Spanien) Spanien föreslog ändringar i den spanska utgåvan gällande tilläggsinformation i godsdeklarationen.</p>	Förslaget antogs.
2019/55 +INF.9	<p>Ökning av det maximala tillåtna inre trycket för aerosolbehållare +Kompletteringar (FEA, HCPA) Vid förra mötet diskuterades förslag om att föra in ändrade bestämmelser om maximalt invändigt tryck för aerosolbehållare enligt bestämmelser i ADR/RID och i aerosoldirektivet. Av två alternativa förslag stöddes alternativ 2 och FEA och HCPA föreslog nu att särbestämmelse 63 justeras och att tryckangivelse på 15 bar anges för aerosolbehållarna i FN-rekommendationerna med samma formulering som i ADR/RID. Ytterligare bakgrundsinformation presenterades i INF.9.</p>	Sverige stödde förslaget men föreslog en placering av texten i kapitel 6.2 istället för att ändra särbestämmelse 63. Flera höll med Sverige på denna punkt men några länder utanför Europa stödde inte förslaget då de var tveksamma om ändringen skulle kunna försämrings säkerheten. FEA drog tillbaka förslaget för att se hur synpunkterna kan omhändertas.
2019/57	<p>Transport av undantagna kollin i klass 7 med begränsad aktivitet via post (Schweiz) Schweiz föreslog återigen att undantagna kollin i klass 7 med UN 2910 och 2911 ska få transporteras med post utan att bestämmelserna i 5.1.5.4 och 7.1.8.6.1 behöver uppfyllas om aktivitet inte överstiger en tiondel av den tillåtna aktiviteten enligt tabell 2.7.2.4.1.2. Schweiz föreslog att en ny särbestämmelse med villkor och märkningskrav förs in för de två UN-numren. Genom IAEA:s bestämmelser och i UPU:s konvention finns redan acceptans för denna möjlighet.</p>	Det påpekades att detta förslag verkade vara lämpligt för flygtransport men inte för andra transportslag. Dessutom påpekade vissa att denna typ av transporter inte var tillåtna i deras länder. Förslaget drogs tillbaka.
2019/71	<p>Omstrukturering av avsnitt 37.4 i testhandboken (Sekretariatet) Sekretariatet hade upptäckt att utformningen av avsnitt 37.4 inte följer</p>	Förslaget antogs.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	standardfigurationen i testhandboken och föreslog viss omstrukturering och omnumrering av stycken under avsnittet.	
INF.5	Konsekvensändringar kopplade till införandet av ”temperaturkontrollerad” i 3.1.2.6 (Spanien) I 20:e utgåvan av FN-rekommendationerna infördes en ny text i 3.1.2.6 som anger att frasen ”temperaturkontrollerad” ska anges tillsammans med officiell transportbenämning i godsdeklarationen när denna metod används för stabilisering av ämnet i fråga och om det inte redan ingår i namnet. Utifrån denna ändring och utifrån vad som anges i avsnitt 7.1.5, behövde även texten i 5.4.1.4.3, 5.4.1.5.4 och 7.1.5.3.2 uppdateras. Spanien föreslog att 5.4.1.5.4 ändras så att ”stabiliserad” ersätts med ”temperaturkontrollerad”, att 5.4.1.4.3 kompletteras med en ny punkt (e) gällande ”stabiliserad” och ”temperaturkontrollerad” och att frasen ”temperaturkontrollerad” införs i 7.1.5.3.2 (a).	Förslaget stöddes principiellt, men en del redaktionella synpunkter framfördes. Spanien drog tillbaka förslaget för revidering och återkommer till nästa möte.
INF.6	Referens till ”smält” som del i den officiella transportbenämningen i godsdeklarationen (Spanien) I INF.5 föreslog Spanien att en ny punkt (e) läggs till i 5.4.1.4.3. Om detta förslag antas ansåg Spanien att en konsekvensändring behöver göras i 5.4.1.4.3 gällande termen ”smält”. Spanien föreslog att en ny punkt införs i 5.4.1.4.3 som angav att ordet ”smält” ska anges i godsdeklarationen enligt vad som krävs i 3.1.2.5.	Sverige och andra stödde förslaget. Spanien ville dock justera förslaget utifrån Kanadas förslag och återkommer med ett reviderat förslag till nästa möte, troligen tillsammans med INF.5.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
7. Global harmonisering av regler för transport av farligt gods med FN-rekommendationerna		
<p>2019/58 +INF.4 +INF.43</p>	<p>Information om rekommendationer gjorda av ICAO Dangerous Goods Panel, DGP (ICAO)</p> <p>2019/58 och INF.4 innehöll samma information. Diskussioner har skett i DGP om vissa ändringar som införts i 21:a utgåvan av FN-rekommendationerna. Två ändringar har införts i 1.5.1.5.1 (a) gällande undantagna kollin i klass 7 och DGP ansåg att dessa är ologiska och bör ses över. För tomma förpackningar under UN 2908 har en ny punkt (e) införts och DGP ifrågasatte de referenser som anges eftersom tomma förpackningar inte kan uppfylla de angivna kraven. När det gäller SP 388 ansåg DGP att det är onödigt att upprepa den beskrivande texten efter den officiella transportbenämningen. DGP ansåg att kriterierna för att bestämma transportindex för overpack och containrar är oklara och bör förtydligas. Dessutom är de nya märkningskraven för radioaktiva ämnen i 5.2.1.5.6 felaktiga i det att de refererar till UN-nummer och namn för <i>sändningen</i>. När det gäller ny text om att en eller flera typgodkännandemärkningar får finnas på en förpackning enligt 6.1.3.13, bör ändring göras även i 6.2.1.15. ICAO ville höra subkommitténs synpunkter och är berett att inkomma med officiella förslag till nästa möte om det anses nödvändigt. INF.4 drogs tillbaka och ersattes av INF.43.</p>	<p>INF.4 drogs tillbaka. De förslag som gällde radioaktiva ämnen kommer att diskuteras tillsammans med IAEA. Efter denna diskussion kommer ICAO informera om utgången av resultatet. Övriga förslag fick stöd och ICAO kommer med ett formellt förslag till kommande möte.</p>
<p>2019/69 +INF.38 +INF.48 +INF.52</p>	<p>Harmonisering av RID/ADR/ADN med 21:a utgåvan av FN-rekommendationerna +Kommentarer (Sekretariatet)</p>	<p>De flesta förslagen antogs, men Sverige och andra stödde inte förslagen i punkt 14-16 och ingen ändring kommer göras i kapitel</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>Harmoniseringsmötet hölls i april och rapporten och föreslagna ändringar till RID/ADR/ADN skickades in till Jointmötet i september.</p> <p>Harmoniseringsmötet lyfte ett antal frågor och förslag utifrån den text som antagits till 21:a utgåvan och bad sekretariatet framföra dessa till subkommittémötet. Kommande utgåvor av RID/ADR/ADN 2021 påverkas av besluten från subkommittén. I INF.38 ges förslag på några ytterligare ändringar. I INF.48 återgavs dokument 2019/8 som är relevant för diskussionerna om punkt 36 och officiell transportbenämning för UN 3536. I INF.52 framfördes önskemål om rättelser i FN-rekommendationernas franska utgåva gentemot ADN.</p>	<p>1.4 i FN-rekommendationerna. Punkt 36 och benämningen av UN 3536 orsakade en del diskussioner och en arbetsgrupp träffades för att reda ut vad det är som skiljer mellan olika transportslag. Delar av punkt 61 antogs. Förslagen i INF.52 antogs.</p>
<p>INF.18</p>	<p>Expert Working Group on the review of Annexes to the Basel Convention on the Control of Transboundary Movements of Hazardous Wastes and Their Disposal</p> <p>För att förbättra effektiviteten av Baselkonventionen om kontroll av gränsöverskridande förflyttningar av farligt avfall och dess bortskaffning, bildades en expertarbetsgrupp med mandat att se över bilagorna i konventionen. Arbetsgruppen informerade om diskussionerna och om att ett fjärde möte är planerat att hållas mellan juni 2020 och innan årets slut.</p>	<p>Information</p>
<p>INF.27</p>	<p>Resultat från 32:a mötet med Editorial and Technical Group (IMO)</p> <p>Information gavs angående vissa ändringar som antagits för bestämmelserna om transport av farligt gods till sjöss (IMDG-koden).</p>	<p>Det beslutades att ett formellt förslag ska tas fram tills nästa möte. De delar som handlar om radioaktiva ämnen kommer att tas upp med IAEA.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
8. Samarbete med IAEA (radioaktiva ämnen)		
2019/70	Harmonisering med IAEA:s regelverk för säker transport av radioaktiva ämnen (Sekretariatet) Inför förberedelserna av den 21:a utgåvan av FN-rekommendationerna, identifierades ett antal felaktigheter i texten utifrån vad som anges i IAEA:s bestämmelser i SSR-6. Sekretariatet föreslog att redaktionella ändringar genomförs i 5.1.5.1.3 och 6.4.23.12.	Förslag 1 och 2 i förslaget antogs, däremot inte förslag 3.
INF.45	Referenser till IAEA:s bestämmelser för transport av radioaktiva ämnen (Sekretariatet) Sekretariatet föreslog att hänvisningar till olika utgåvor av IAEA:s bestämmelser tas bort och att det istället bara anges att dessa bestämmelser finns.	Förslaget drogs tillbaka och återkommer som ett formellt förslag till nästa möte.
9. Vägledande principer för FN-rekommendationerna		
2019/44 +INF.44	Begränsad och reducerad mängd (Kanada) + Kommentarer (ICAO) Kanada föreslog att texten i " Guiding Principles " (de vägledande principerna till FN-rekommendationerna) ändras för att förklara skillnaderna mellan de tillåtna begränsade och reducerade mängder (LQ respektive EQ). ICAO gav förslag på redaktionella ändringar.	Förslaget i INF.44 stöddes och antogs.
10. Frågor relaterade till GHS		
10. (a) Tester för oxiderande ämnen		
2019/68 +INF.39	Förbättring när det gäller överväganden om partikelstorlek och behandlat material i testerna för oxiderande vätskor och fasta ämnen +Tilläggsinformation (Frankrike) Dokumentet innehöll information om det arbete Frankrike genomför för att förbättra testerna när det gäller ämnen med olika partikelstorlek och behandlat material samt förbättringar av	Information om pågående arbete gavs och inga kommentarer framfördes på detta område under mötet.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	testbeskrivningarna för test O.1, O.2 och O3. 13 laboratorier från åtta länder deltar i arbetet. INF.39 innehöll ytterligare information om testerna som ska genomföras.	
10. (b) Kemikalier under tryck		
10. (c) Uppdatering av referenser till OECD-vägledningar		
2019/53	Mindre revision av delavsnitt 2.8.3.2 (EU, Nederländerna) Vid föregående möte antogs förslag 2019/1 om referenser till OECD:s vägledningar. Det hade nu upptäckts att vissa redaktionella ändringar behövde göras för att tolkningsproblem ska undvikas. EU och Nederländerna föreslog i princip att "further tests" ersätts med "other tests" för att tydliggöra att inga ytterligare tester krävs.	Sverige och andra stödde förslaget och det antogs preliminärt.
10. (d) Översyn av kapitel 2.1		
INF 3	Översyn av kapitel 2.1 i GHS (Sverige) Sverige informerade om att ett officiellt dokument (.../C.4/2019/10) har lämnats till GHS-mötet med en lägesrapport om arbetet med översynen av kapitel 2.1. Eftersom arbetsgruppen för explosiver inte skulle träffas under 56:e mötet med subkommittén för transport, lämnades inga förslag utan enbart detta informationspapper.	Sverige gav information om pågående arbete.
INF 8	Avancerat utkast över nytt kapitel 2.1 för GHS (Sverige) Sverige, som leder arbetsgruppen, presenterade ett långt gångt utkast till ett nytt kapitel för klassificering och märkning av explosiva ämnen, blandningar och föremål i GHS. Det nya systemet klassificerar dessa oavhängigt av transportkonfigurationen och märker dem därefter. Systemet är dock fortsatt harmoniserat med	Sverige gav information om pågående arbete.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	transportklassificeringen och ändrar ingenting i Modellregelverken. Ett skarpt förslag till nytt GHS-kapitel lämnas till FN-mötena sommaren 2020.	
10. (e) Synkroniserad klassificering i fysikaliska faror och dominerande faror		
INF.36	Informell arbetsgrupp om kombinationen av fysiska faror (Tyskland) Tyskland informerade om att en arbetsgrupp ska träffas parallellt med GHS-mötet den 11 december.	Information
10. (f) Övriga frågor		
2019/67	Föreslagna ändringar till Bilaga 1 i GHS (Storbritannien) Dokumentet presenterade resultatet från arbetet med att se över piktogram och faroetiketter för GHS respektive transport samt användningen av anmärkningar i Bilaga 1 för att säkerställa enhetlig och användarvänlig presentation för alla faroklasser och kategorier. Ett antal ändringar föreslogs och visades i sin helhet på sidan 6 och framåt i dokumentet.	Det gavs stöd för fortsatt arbete.
INF.12	Förtydligande i paragraf 2.9.3.4.3.4 i FN-rekommendationerna och paragraf 4.1.3.3.4 i GHS (Kina) Kina föreslog att en anmärkning läggs till under avsnitt 2.9.3.4.3.4 gällande klassificering av vattenförorenande ämnen i kategorierna kronisk 1 och 2 som säger att för blandningar med snabb nedbrytbarhet, behöver klassificering inte göras med avseende på långtidseffekten av blandningen för transport.	Det ansågs att mer arbete behövs innan förslaget kan antas. Vissa länder ansåg dessutom att texten inte var korrekt. Kina önskade få skriftliga kommentarer innan nästa möte.