



Avdelningen för utveckling av samhällsskydd  
Enheten för säker hantering av farliga ämnen  
Josefine Gullö  
010-240 5224  
josefine.gullo@msb.se

Sändlista (e-post)

## Inbjudan till samrådsmöte

### **Påverka bestämmelserna om transport av farligt gods**

För att kunna påverka och ändra de texter som finns i ADR/RID behöver synpunkter från branschorganisationer, myndigheter och övriga berörda nå MSB innan besluten fattas internationellt. MSB vill därför informera om och trycka på betydelsen av att läsa och lämna synpunkter på de förslag som diskuteras vid de olika internationella möten om transport av farligt gods där MSB representerar Sverige. Det är enbart vid dessa mötet som Sverige har möjlighet att påverka reglerna genom att föreslå ändringar och att rösta för eller emot en ny eller ändrad bestämmelse.

### **Subkommitté Transport of Dangerous Goods, FN-möte för transport av farligt gods på väg, järnväg, sjö och luft (ADR/RID/IMDG/ICAO-TI)**

Inför mötet med subkommittén som startar i slutet av november har MSB gjort en sammanfattning av de förslag som kommer att diskuteras. Förslagen medför ändringar i **ADR/RID 2021** och även i bestämmelserna för sjö och luft. MSB önskar synpunkter på de förslag som berör Din organisation och kommer inför det internationella mötet att beakta de synpunkter som lämnats senast den **13 juni 2018** och besluta vilken position Sverige ska anta vid respektive förslag på mötet.

**Plats:** Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) i Karlstad  
Mötesrum KSD M434

**Tid:** Torsdagen den 14 juni 2018, kl. 10.00 - 12.30

**OBS!** Deltagande anmäls senast fredagen den 11 juni via e-post till [josefine.gullo@msb.se](mailto:josefine.gullo@msb.se) eller [camilla.oscarsson@msb.se](mailto:camilla.oscarsson@msb.se)  
Det går också att delta via videolänk eller telefon.

## Sammanställning över dokument till mötet

53:e mötet med ECOSOC Sub-Committee of Experts on the Transport of Dangerous Goods (TDG), 25 jun – 4 jul 2018 i Genève, Schweiz

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
<b>1. Antagande av dagordningen</b>		
<a href="#">/105</a> + Add.1	Agenda för mötet med lista över dokument under varje agendapunkt	Inget behov.
INF.2	Lista över dokument	
<a href="#">INF.12</a>	Tidtabell för mötet	
<b>2. Explosiva ämnen och föremål och tillhörande frågor</b>		
<b>2. (a) Översyn av testserie 6</b>		
<b>2. (b) Översyn av testerna i del I, II och III i testhandboken</b>		
<b>2. (c) Elektroniska sprängkapslar</b>		
<a href="#">2018/58</a>	<b>Nya UN-nummer för elektroniska sprängkapslar (AEISG)</b> AIESG önskar att tre nya UN-nummer införs för elektroniska sprängkapslar med klassificering 1.1B, 1.4B respektive 1.4S. Denna typ av sprängkapslar passar inte in under befintliga UN-nummer för elektriska sprängkapslar eftersom de har en annan konstruktion samt vissa fördelar ur säkerhets- och transportskyddsperspektiv. Denna fråga diskuterades även under sommaren 2017 där Sverige hade lämnat in ett eget förslag, <a href="#">INF.33</a> .	
<b>2. (d) Vägledning för tillämpning av testserierna 3 och 4</b>		

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
<b>2. (e) Stabilitetstest för industriell nitrocellulosa</b>		
<a href="#">2018/9</a> <a href="#">+INF.7</a> (2017/3)	<p><b>Stabilitetstest för nitrocellulosablandningar (CEFIC) + Klassificering av okänsliggjorda explosivämnen i syfte för hantering och användning enligt GHS kapitel 2.17: Testresultat av industriell nitrocellulosa (CEFIC och WONIPA)</b></p> <p>Stabilisering av nitrocellulosa (NC) är ett avgörande och kritiskt steg i tillverkningsprocessen av NC. Detta måste göras och kontrolleras för att få stabila NC-produkter som kan transporteras och användas på ett säkert sätt utan fara för självantändning under hela dess livslängd.</p> <p>I INF 7 föreslår CEFIC och WONIPA ändringar i Testahandboken i 51.4.5.1 och att ett nytt bihang 11 införs. De testresultat från tester gjorda av Tysklands behöriga myndighet BAM enligt "SprengLR011" och föreslås att utgöra grunden.</p>	
<b>2. (f) Tillämpning av transportskyddsbestämmelserna för explosiver med n.o.s.-benämning</b>		
<b>2. (g) Översyn av förpackningsinstruktionerna för explosiver</b>		
<b>2. (h) Klassificering av föremål under UN 0349</b>		
<b>2. (i) Översyn av kapitel 2.1 i GHS</b>		
<b>2. (j) Övriga frågor</b>		
<a href="#">2018/6</a> (INF.10+ INF.53)	<p><b>Uppdatering av referensen till standard i delavsnitt 2.1.3.6.4 i FN-rekommendationerna (Tyskland)</b></p> <p>I bestämmelserna i 2.1.3.6.4 om uteslutning från klass 1 anges att ett brandtest enligt ISO 12097-3 (för</p>	

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>säkerhetsutrustning i vägfordon) krävs. ISO 14451-2:2013 utvecklades för att standardisera utvärderingen av andra pyrotekniska föremål, inklusive sådana i fordon. Denna standard är baserad på ISO 12097 och innehåller ett antal förbättringar. Kriterier för brandtest av krockkuddar och liknande föremål definieras och även brandtestet beskrivs. I praktiken uppfyller inte krockkuddar m.fl. de kriterier som anges för uteslutning från klass 1. Föremål som är möjliga för uteslutning är t.ex. aktiverare (pyrotekniska föremål som innehåller en tändare och möjligtvis ett pyrotekniskt ämne). Utifrån uppvärmningshastighet bedöms ISO 14451-2 vara lämpligare och Tyskland föreslår att denna standard införs istället i anmärkningen till 2.1.3.6.4 (b) samt att en uppvärmningshastighet på 80 K/min krävs.</p>	
<p><a href="#">2018/53</a> (2017/51)</p>	<p><b>En metod för att transportera explosiva ämnen som inte ännu är klassificerade (&lt;25 grams) (SAAMI)</b> SAAMI återkommer nu med ett förslag om att kunna transportera små mängder (25 g eller mindre) av explosiva ämnen som ännu inte har klassificerats. SAAMI presenterar nu mer testdata för de specialförpackningar som används i USA. SAAMI vill införa nya UN-nummer, förpackningsspecifikationer och särbestämmelser för dessa nya UN-nummer.</p>	
<p><a href="#">2018/48</a> (52/INF.33)</p>	<p><b>Utökning av tabell för klassificering av fyrverkeriartiklar (defaulttabellen) med pyrotekniska föremål, UN 0431 (USA)</b> Default-tabellen i 2.1.3.5.5 är begränsad till fyrverkerier med UN 0333-0337.</p>	

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	USA anser att fyrverkerier som används av proffs ska kunna klassificeras som UN 0431, 1.4G, och kunna utnyttja tabellen.	
<a href="#">2018/52</a>	<b>Bestämning av elektrostatisk känslighetsurladdning (ESD) med användning av ESL-maskin Allegany Ballistics Laboratory (ABL) (SAAMI)</b> I 4.1.5.14 finns bestämmelser för plastförpackningar att det inte ska finnas risk för uppkomst eller ansamling av statisk elektricitet eller att en urladdning förorsakar initiering eller antändning av de explosiva ämnena eller föremålen. SAAMI föreslår en testmetod att bestämma känsligheten för elektrostatisk urladdning.	
<b>3. Listning, klassificering och förpackning</b>		
<a href="#">2018/4</a>	<b>Viskösa vätskor som inte omfattas av bestämmelserna (Spanien)</b> Enligt 2.3.2.5.1 är viskösa vätskor undantagna under vissa villkor. T.ex. ska flampunkten vara $23 \leq C \leq 60$ och kriterierna för lösningsmedlets separeringsförmåga i delavsnitt 32.5.1 i testhandboken ska uppfyllas. I testhandboken anges att testet ska genomföras på viskösa vätskor med flampunkt under 23 °C, vilket enligt författarna innebär att testet inte gäller för de vätskor som anges i 2.3.2.5.1 i FN-rekommendationerna. Spanien föreslår att flampunktsangivelsen i 32.5.1.1 i testhandboken stryks.	
<a href="#">2018/11</a>	<b>Ändringar av benämningar för ett antal UN-nummer (Spanien)</b> Spanien har jämfört benämningarna i den spanska utgåvan med de engelska och franska och föreslår ett antal justeringar.	

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
<a href="#">2018/13</a> + <a href="#">INF.6</a>	<b>Klassificering av självupplåsnings livräddningsutrustning (Tyskland)</b> Tyskland beskriver en typ av självupplåsnings flytutrustning som används i bärgningssyfte under vatten, s.k. SRD-utrustning. De ansåg vid förra mötet att nuvarande benämning för UN 2990, livräddningsutrustning, inte omfattar SRD-utrustning och föreslog då att benämningen kompletteras samt att särbestämmelse 296 ändras för att täcka in denna typ av utrustning. Vid föregående möte fanns motstånd mot detta förslag och Tyskland lämnar därför förslag på ett antal alternativa lösningar. INF.6 innehåller exempel och säkerhetsdatablad på utrustning.	
<a href="#">2018/14</a>	<b>Spanska benämningar för explosiver (Spanien)</b> Spanien föreslår att benämningar och beskrivningar för ett stort antal explosiver ändras i den spanska utgåvan.	
<a href="#">2018/16</a>	<b>Förslag att inkludera SP 653 i ADR till FN-rekommendationerna (EIGA)</b> EIGA föreslår att UN 1006 Argon, UN 1013 Koldioxid, UN 1064 Helium och UN 1066 Kväve ska kunna transporteras enligt samma lättnad som finns i ADR (SP 653) i de fall produkten av provtryck och volym är högst 15,2 MPa·liter i gasflaskorna. Koldioxiden används i s.k. "kolsyrepatroner" för att kolsyra vatten.	
<a href="#">2018/20</a> (2017/25+ INF.43)	<b>Klassificering och förpackning av smittförande avfall i kategori A (Kanada)</b> Vid ett antal möten har det diskuterats vilka bestämmelser som bör gälla för smittförande avfall i kategori A (t.ex. avfall som innehåller Ebola-virus). Förpackningskrav och tillhörande provning som gäller andra smittförande ämnen i kategori A (UN 2814 och 2900)	

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>anses vara irrelevanta och bygger helt på att det är flytande ämnen som ska transporteras. Bestämmelser för avfall som i huvudsak är fast material har nu utvecklats och ett preliminärt beslut togs under sommaren 2016. Kanada lämnar nu förslag på mindre ändringar i dessa preliminära bestämmelser.</p>	
<p><a href="#">2018/21</a> (2017/44+ INF.52+ INF.61)</p>	<p><b>Revidering av förpackningsinstruktion P801 (Kanada)</b> Detta ämne har diskuterats vid flera möten och handlar om att nuvarande förpackningsinstruktion P801 för UN 2794, 2795 och 3028 inte beaktar att batterier kan vara skadade och läcka elektrolyt. Dessutom används begreppet "batterilåda" och det är oklart hur använda batterier kan transporteras osäkrade i lådan och fortfarande uppfylla kravet på t.ex. säkring för att förhindra rörelse. Dessutom anser författarna att kravet på att förbrukade batterier ska skyddas mot kortslutning är väl strikt. Kanada föreslår att P801 ändras för att underlätta användningen och öka säkerheten vid transport av batterier med UN 2794, 2795 och 3028</p>	
<p><a href="#">2018/25</a></p>	<p><b>Förtydligande om provningskrav för smittförande ämnen i kapitel 6.3 (Kanada)</b> Kanada föreslår ett antal ändringar i kapitel 6.3 då det finns en del felaktigheter och speciellt då motsägelse mellan 6.3.5.2.2 och 6.3.3.6.3 angående provningskrav på förpackningar som ska innehålla torris.</p>	
<p><a href="#">2016/26</a></p>	<p><b>Genomgång av definitionen för smittförande ämnen och tabellen i 2.6.3.2.21 (Kanada)</b> Kanada ger förslag på nya ämnen som ska införas i tabellen i 2.6.3.2.2.1 över exempel på smittförande ämnen.</p>	

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>Dessutom ges förslag på hur vissa ämnen ska stavas och slutligen föreslås ändringar i 2.6.1 (b) och 2.6.3.1 i definitionen. Motiveringen till dessa ändringar är att en anpassning bör ske till den nuvarande vetenskapliga terminologin som används över hela världen.</p>	
<p><a href="#">2018/27</a> (INF.22)</p>	<p><b>Högsta tillåtna staplingslast (ICPP)</b> Vid förra mötet påtalade ICPP att existerande ordval i 6.5.2.2.2 angående märkning av staplingslast som ska finnas vid användning av IBC-behållare orsakar problem (<i>"Högsta tillåtna staplingslast som är tillämplig vid användning (in use) av IBC-behållare ska..."</i>). Svårigheten är att vissa tolkar detta som om staplingsmärkningen även ska finnas vid lagring. Författarna föreslår därför att hänvisningen till användning tas bort.</p>	
<p><a href="#">2018/28</a></p>	<p><b>Benämningar som är tilldelade SP117 och 123 (COSTHA)</b> COSTHA föreslår att SP117 ersätts av SP123 för 6 UN-nummer (3172, 1387, 1856, 1857, 2216 och 3360). Detta innebär i så fall att dessa ämnen endast anses som farligt gods vid sjö- och lufttransport. Dessutom föreslås för UN 3166 och 3171 att särbestämmelse 123 tas helt bort eftersom dessa två UN-nummer numera regleras även för landtransport.</p>	
<p><a href="#">2018/29</a></p>	<p><b>Organiska peroxider: nya beredningar som ska anges i 2.5.3.2.4 och IBC520 (CEFIC)</b> För DI-(4-TERTBUTYL CYCLO HEXYL) PEROXYDI CARBONATE föreslås klassificering och förpackningsmetod i 2.5.3.2.4 ändras. Dessutom föreslår CEFIC att två nya benämningar läggs till under UN 3119 i förpackningsinstruktion IBC520.</p>	



Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
<a href="#">2018/30</a>	<p><b>Reviderad OECD Guideline 431 som tillåter delkategorisering för frätande på hud (EU)</b></p> <p>OECD Guideline No. 431 for the testing of chemicals "In Vitro Skin Corrosion: Human Skin Model Test" 2015 reviderades senast 2016 och tillåter delkategorisering. EU föreslår nu en ändring i 2.8.3.2 angående inplacering i förpackningsgrupper och hänsyn ska tas till erfarenheter från oavsiktlig faroexponering av människor. EU önskar att bestämmelser vid tillfällen då det inte är möjligt att särskilja mellan förpackningsgrupperna II och III i Guideline 431 införs, och vid dessa tillfällen får packningsgrupp II användas.</p>	
<a href="#">2018/38</a>	<p><b>Redaktionella ändringar till den franska och engelska texten av FN-rekommendationerna. (Kanada)</b></p> <p>Kanada påpekar ett antal ändringar som bör göras för att harmonisera FN-rekommendationerna och dess olika språkversioner.</p>	
<a href="#">2018/47</a>	<p><b>Förslag att ändra SP 375 som den är tillämpad för UN 3077 och 3082 (DGAC och COSTHA)</b></p> <p>Författarna föreslår att mängden som kan undantas från bestämmelserna från 5 l/kg till 30 l/kg utökas. De motiverar detta med att inga incidenter har hänt, faran med dessa ämnen är låg och en ökning underlättar för industrin då en vanlig mängd som transporteras är just enkelförpackningar i storleken av 30 l/kg.</p>	

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
<a href="#">2018/49</a> (2017/36+ INF.23)	<p><b>Multipla märkningar av förpackningar, inklusive IBC-er och storförpackningar, vilket indikerar överensstämmelse med mer än en provad konstruktionstyp (del II)</b></p> <p>En viss förpackning kan typprovas och godkännas som flera konstruktions-typer, t.ex. både som en IBC-behållare och som en storförpackning. I dessa fall påförs förpackningen märkningen för både typprova och godkännandena. Författarna hävdade att det finns viss osäkerhet, t.ex. hos transportörer och tillsynsmyndigheter, om detta är tillåtet och hur förpackningen får användas, vilket kan försena en transport. Författarna tog upp denna problematik vid förra mötet och återkommer nu med ett nytt förslag.</p>	
<a href="#">INF.14</a>	<p><b>Klassificering av strontiummetall och sekunder frätande fara hos alkalimetaller och alkaliska jordartsmetaller (Österrike)</b></p> <p>Österrike ställer en fråga om vilket UN-nummer, UN 3208 eller 3131, som ska användas vid klassificering av strontiummetall samt om alkalimetaller och alkaliska jordartsmetaller ska anses ha frätande sekundärfara.</p>	
<p><b>4. Elektriska lagringssystem</b></p>		
<p><b>4. (a) Provning av litiumbatterier</b></p>		
<p><b>4. (b) Riskbaserat system för klassificering av litiumbatterier</b></p>		
<a href="#">2018/58</a>	<p><b>Rapport från arbetsgruppen om ett farobaserat system för klassificering av litiumbatterier (Frankrike och RECHARGE)</b></p> <p>Det redovisas information från mötet i arbetsgruppen där det de inneboende farorna som finns hos litiumbatterier har diskuterats.</p>	

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
<b>4. (c) Transportbestämmelser</b>		
<a href="#">2018/37</a> (2017/39)	<p><b>Harmonisering av officiell transportbenämning för UN 3481 och UN 3091 (RECHARGE och PRBA)</b></p> <p>Denna frågeställning diskuterades även vid förra mötet och handlar om att vid transport av verktyg, förpackas ofta verktyg innehållande ett litiumbatteri tillsammans med ett extrabatteri. Enligt FN-rekommendationerna ska då båda benämningarna anges på kollit och i godsdeklarationen, t.ex. "UN 3481 Litiumjonbatterier förpackade med utrustning" och UN 3481 Litiumjonbatterier i utrustning". Enligt flygreglerna räcker det om en av dessa benämningar anges och det föreslås att motsvarande lättnad förs in i FN-rekommendationerna i endera P903 (5) eller i en ny särbestämmelse.</p>	
<b>4. (d) Skadade och defekta litiumbatterier</b>		
<b>4. (e) Natriumjonbatterier</b>		
<a href="#">2018/3</a> (INF.11)	<p><b>Natriumjonbatterier (Storbritannien)</b></p> <p>Vid föregående möte presenterade Storbritannien tekniskt underlag för natriumjonbatterier (NIB) och redovisade hur teknologin skiljer sig från litiumjonbatterier. NIB anses medföra betydligt lägre risker vid transport. Utifrån diskussionerna vid föregående möte föreslår Storbritannien att en ny särbestämmelse läggs till UN 3292, batterier som innehåller natrium, som anger att NIB inte omfattas av bestämmelserna om celler och batterier transporteras urladdade eller kortslutna och om de förpackas i förpackningar som uppfyller de allmänna bestämmelserna i 4.1.1.1 och 4.1.1.2.</p>	

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	Stora robusta batterier bör få transporteras på pallar eller i lämpliga hanteringsanordningar. Storbritannien avser att lämna ett förslag till nästa möte gällande dessa batterier när de transporteras laddade.	
<a href="#">2018/50</a>	<b>Test av urladdade primära litiumceller och batterier (PRBA och RECHARGE)</b> Författarna föreslår att krav på provningar av urladdade celler och batterier tas bort för testerna T.1-T.5 och T.6 i testhandboken. De hänvisar till data från tester som gjorts och som visar att det inte blir någon skillnad på testresultaten på laddade och urladdade celler och batterier.	
<a href="#">2018/51</a>	<b>Krav för skadade och defekta litium celler och batterier i särbestämmelse 376 (PRBA, MDBTC och RECHARGE)</b> Ännu en gång diskuteras svårigheten med att avgöra när ett batteri eller cell är defekt. Nu föreslås att bestämmelser införs i anmärkningar som innebär att vissa typer av batterier där säkerhetskomponenterna är intakta kan transporteras enligt bestämmelserna för oskadade batterier, t.ex. enligt P903 och SP188. Dessutom anges att i de fall batterier har utsatts för en termisk händelse och batteriet inte längre uppfyller definitionen av ett batteri, t.ex. ingen återstående elektrolyt, ingen energi och ingen förmåga att generera farlig värmeutveckling, brand eller kortslutning, ska det inte anses som farligt gods.	
<b>4. (f) Övriga frågor</b>		

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
<b>5. Transport av gaser</b>		
<b>5. (a) Globalt erkännande av UN- och icke UN-tryckkärl</b>		
<b>5. (b) Övriga frågor</b>		
<a href="#">2018/2</a>	<p><b>Uppdatering av referensen till ISO 10156 i FN-rekommendationerna och i GHS (EIGA)</b></p> <p>Som en del i den översyn som görs av standarderna vart 5:e år har standarden ISO 1056:2010 granskats och en reviderad version, 1056:2017, publicerades i september 2017. EIGA föreslår att referensen till standarden uppdateras i avsnitten 2.2.3 (a) och 2.2.3 (d) i FN-rekommendationerna och på flertalet ställen i del 2 i GHS.</p>	
<a href="#">2018/8</a>	<p><b>“Skal” på gasflaskor för acetylen (Kanada)</b></p> <p>Kanada föreslår att bestämmelserna i 6.2.2.1.3 UN-gasflaskor för acetylen ändras så de överensstämmer med kraven i ISO 3807:2013. ISO 3807:2013 ersatte både ISO 3807-1:2000 och ISO 3807-2:2000 och vid 44:e mötet med subkommittén antogs ett förslag om att fasa ut de äldre versionerna av ISO 3807 i tabellen för det porösa materialet i flaskan. Kanada föreslår att ISO 3807:2013 införs i 6.2.2.1.3 och att ISO 9809-1:2010 och ISO 9809-3:2010 stryks eftersom 3807:2013 tillåter en flaska att tillverkas även enligt standard ISO 4706 eller ISO 7866.</p>	
<a href="#">2018/22</a> (2017/18+ INF.8)	<p><b>Förtydligande av märkningsbestämmelser för UN-tryckkärl (ISO)</b></p> <p>ISO återkommer med förslag om att införa en anmärkning i 6.2.2.7.2 (c) för att förklara vilket land som avses när ”land för godkännande” anges i kraven om märkning av gasflaskor.</p>	

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
<a href="#">2018/23</a>	<b>Nya och uppdaterade standarder i klass 2 (ISO)</b> ISO föreslår att nya standarder läggs till i 4.1.6.1.8, 6.2.2.1.1 och 6.2.2.4. En standard, 10156:2010, ersätts med 10156:2017 och slutdatum införs för standard ISO 14246:2014 + Amd 1:2017. Slutligen tas standard ISO 10462:2005 bort i 6.2.2.4 då den upphör att gälla 21 december 2018.	
<a href="#">2018/24</a>	<b>Uppdatering av LC<sub>50</sub>-värden i P200 (ISO)</b> ISO föreslår att LC <sub>50</sub> -värden för UN 1008, 1859, 2188, 2196, 2198, 2202, 2534 och 2676 ändras baserat på att ISO 10298:1995 som ursprungligen användes som referens för införandet av LC <sub>50</sub> -värden har uppdaterats i 10298:2018. I uppdateringen har värdena för de 8 ämnen ändrats och ISO anser nu att en harmonisering bör ske mellan den uppdaterade standarden och P200 i FN- rekommendationerna.	
<a href="#">2018/36</a> (WP.15: INF18.)	<b>Bestämmelse för transport av engångsbehållare av gas som transporteras som avfall (Irland)</b> Irland föreslår att engångsbehållare för gas ska kunna transporteras som avfall med bestämmelser motsvarande de som redan finns för aerosoler som transporteras som avfall. De föreslår två alternativ varav det ena innebär att nya engångsbehållare för gas nu kan få transporteras i storförpackningar.	
<a href="#">INF.10</a>	<b>Incidenter med tvådelade kompositflaskor utan liner (ISO)</b> ISO informerar om att det har inträffat incidenter på den danska marknaden för tvådelade kompositflaskor som satts ihop med hjälp av lim och som använts för transport av LPG. Flaskorna var konstruerade enligt EN 12245. I Danmark har en undersökning ägt rum	

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>som visat att dessa incidenter kan ske oberoende av vilka ämnen som finns i den tvådelade kompositflaskan. Under Jointmötet i mars förbjöds tillverkning av tvådelade kompositflaskor utan liner enligt EN 12245. ISO säger nu att standard 11119-3 är väldigt lik EN 122245 och vill införa ett motsvarande förbud genom att införa en anmärkning i 6.2.2.1 och 6.2.2.2 för standard ISO 11119-2:2002 och ISO 1119-2:2013 som säger att flaskor och storflaskor som är tillverkade av två delar utan liner inte längre får användas.</p>	
<p><a href="#">INF.11</a></p>	<p><b>Kemikalier under tryck: UN 3500, ändring av förpackningsinstruktion P206 för gasbaserade släcksystem (CEFIC)</b> CEFIC önskar ändra bestämmelser för UN 3500 och förpackningsinstruktion P206. De motiverar detta med att en ändring behöver göras för att beakta de ämnen och inneslutningar som används i släcksystemen. Stora tryckkärl är vanliga och därför föreslås att storflaskor ska tillåtas. De önskar även att intervallet för återkommande kontroll utökas från 5 år till 10 år. Två alternativa förslag till lösning lämnas.</p>	
<p><b>6. Övriga förslag om ändringar av FN-rekommendationerna</b></p>		
<p><b>6. (a) Märkning och etikettering</b></p>		
<p><a href="#">2018/10</a></p>	<p><b>Färgen på märkningen i 5.3.2.2 (Frankrike)</b> Frankrike föreslår att texten 5.3.2.2 i den franska utgåvan ändras något.</p>	
<p><a href="#">2018/19</a></p>	<p><b>Rättningar för SP 353 (Tyskland)</b> Tyskland föreslår att bestämmelserna för motorer och maskiner (UN 3528-3530) rättas angående hänvisningen till specifikationen för storetiketter i SP 363 (j) och (k).</p>	

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
<b>6. (b) Förpackningar</b>		
<a href="#">2018/32</a>	<b>Aluminium fat (Italien)</b> I bestämmelserna finns krav för dunkar av stål och aluminium samt fat av stål på material som används till mantel, topp och botten, förslutningar och utrustningsdetaljer och som inte är tåliga mot det ämne som ska transporteras. När så är fallet måste insidan förses med invändig skyddsbeläggning eller lämplig ytbehandling. Detta krav saknas för fat av aluminium och därför föreslår Italien att det även ska gälla för aluminiumfat.	
<a href="#">2018/34</a> (2013/67)	<b>Minsta väggjocklek för metall IBC-behållare (SSCA)</b> Författarna återkommer med ett nytt förslag för att kravet på att ange minsta väggjocklek i millimeter för IBC-behållare av metall stryks i 6.5.2.2.1 och att avsnitt 6.5.5.1.6 stryks.	
<a href="#">2018/44</a> (INF.17)	<b>Regelbundet underhåll av IBC-behållare – Krav (Belgien)</b> Belgien föreslår att kravet på att en IBC-behållare som rengjorts av en tredje part som gör detta på uppdrag av ägaren av behållarna ska märkas bör tas bort i delavsnitt 4.1.2.4. Detta diskuterades även förra mötet.	
<a href="#">2018/45</a>	<b>Märkning av innerbehållaren i en integrerad IBC-behållare (Belgien)</b> Belgien påtalar problematik med tolkning av 6.5.2.2.2 angående märkningen av innerbehållaren av en integrerad IBC-behållare. De anser att märkningen på innerbehållaren inte behöver vara synlig när behållaren är placerad i ett ytterhölje. De föreslår att märkningen endast behöver vara synlig vid själva hopsättande av innerbehållare med ytterhölje.	



Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
<a href="#">2018/46</a>	<b>Märkning av tillverkningsdatum för förpackningar av typen 1H och 3H och innerbehållaren för integrerade IBC-behållare (Belgien)</b> Belgien påtalar att det råder viss förvirring i bestämmelserna om tillverkningsdatum för plastförpackningar och innerbehållaren för IBC-behållare. De anser att tillverkningsåret i typgodkännandemärkningen kan tas bort om den "klocka" som ibland används för att markera tillverkningsår och månad placeras nära typgodkännandemärkningen.	
<b>6. (c) UN-tankar</b>		
<a href="#">2018/18</a>	<b>Ytterligare bestämmelser för transport av ämnen i klass 8 i UN-tankar (Kanada)</b> Kanada påpekar att texten är oklar angående vilken typkontroll som krävs för tryckavlastningsanordningar för UN-tankar som används för transport av ämnen i klass 8. Olika kontrollorgan tolkar texten olika och Kanada föreslår nu att kontrollen ska styras upp och följa de bestämmelser som finns i 6.7.2.19.8 (e).	
<a href="#">2018/41</a> (INF.25)	<b>Minsta godstjocklek för UN-tankar avsedda för transport av ej kylda kondenserade gaser (Belgien)</b> Belgien tog upp detta förra möten och återkommer med nu ett reviderat förslag om ändringar i 6.7.3.4.1 så att användare och tillverkare hänvisas till att även studera de särbestämmelser för UN-tankar som ska tillämpas och som anges i kolumn 11 i tabell A.	
<a href="#">2018/43</a> (INF.26)	<b>Förtydligande av TP19 (Belgien)</b> Belgien önskar få ett förtydligande om vad som avses med att den beräknade godstjockleken ska ökas med 3 mm.	

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>Denna särbestämmelse gäller för UN 1017, klor och UN 1079, svaveldioxid. Belgien undrar om detta krav gäller för en UN-tank hela livslängd eller om kravet endast gäller för nytillverkade tankar för att ta hänsyn till eventuell korrosion. De föreslår två alternativa ändringar i TP19 i 4.2.5.3.</p>	
<b>6. (d) Övriga förslag</b>		
<p><a href="#">2018/15</a></p>	<p><b>Redaktionell ändring i FN-rekommendationerna (Tyskland)</b> Tyskland föreslår en liten ändring i LP905 och att SP 323 tas bort eftersom övergångstiden som anges i denna särbestämmelse har gått ut.</p>	
<p><a href="#">2018/31</a></p>	<p><b>Borttagande av upphörd tankinstruktion för UN-tank (Tyskland)</b> Tyskland föreslår att övergångsbestämmelserna som anges i TP35, TP37, TP38 och TP39 kan tas bort eftersom övergångsbestämmelserna har gått ut.</p>	
<p><a href="#">2018/40</a></p>	<p><b>Inkonsekvenser i avsnitt 1.1.1.2 (a) mellan språkversioner (Nederländerna)</b> Nederländerna har konstaterat att det finns skillnader mellan termer i 1.1.1.2 (a) angående "means of transport" och "engin de transport". I den franska versionen är en "engin de transport" en lastbärare (cargo transport unit), men så är inte fallet för "means of transport". Frankrike föreslår därför att ändra den franska versionen.</p>	
<p><a href="#">2018/42</a> (Inf.9+ INF.54)</p>	<p><b>Hålltid – Information i transportdokumentationen (Belgien)</b> Belgien återkommer med ett förslag som fick principiellt stöd vid förra mötet och det handlar om att hålltiden (den tid en tank för kylda kondenserade gaser är</p>	

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>garanterad att hålla rätt temperatur) ska anges i transportdokumentationen för UN-tankar. I ADR/RID krävs detta för cisternvagnar och tankcontainrar (5.4.1.2.2 (d)).</p>	
<p><a href="#">2018/56</a></p>	<p><b>Användning av termerna "konduktivitet" och "konduktans" i kapitel 6.7 (Frankrike)</b> Frankrike före slår att definitionen av U-faktorn ändras i 6.7.2.12.2.1 och 6.7.3.8.1.1 så att termen "värmeöverföringskoefficient" används i stället för "termisk konduktans"</p>	
<p><a href="#">INF.13</a> <a href="#">+INF.13/Ad</a> <a href="#">d.1</a></p>	<p><b>Harmonisering av kravet "lämpliga i konstruktionstekniskt avseende" (Tyskland och CEFIC)</b> Bestämmelserna om att lastbärare ska vara lämpliga i konstruktionstekniskt avseende för transport av explosiver, anges i 7.1.3.3. Det finns motsvarande bestämmelser i IMDG-koden för klass 1 med undantag för riskgrupp 1.4 och i ADR/RID gäller bestämmelserna för alla klasser. Tyskland och CEFIC anser att bestämmelserna skulle behöva harmoniseras i de olika transportregulverken och undrar varför FN-rekommendationerna enbart ställer kravet för klass 1, vilka tekniska argument som ligger bakom gränsen på 19 mm för bucklor och utbuktningar samt argumentet gällande skarvar som infogas vid reparation. Författarna föreslår ändringar i 7.1.1.6 och 4.3.1.15 samt att 7.1.3.3.1 stryks.</p>	
<p><b>7. Global harmonisering av regler för transport av farligt gods med FN-rekommendationerna</b></p>		
<p><a href="#">2018/7</a></p>	<p><b>Namn och beskrivning för UN 3363 (Tyskland)</b> Tyskland lämnar två alternativ på ändring av namn och beskrivning för UN 3363 i förpackningsinstruktion P907 med anledning av att</p>	

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	transportbenämningen ändrats och vissa ändringar antogs för SP 301 vid föregående möte.	
<a href="#">2018/17</a> (2017/26)	<b>Översyn av Kanadas bestämmelser om utbildning (Kanada)</b> Kanada informerar om att de håller på att utveckla en standard för utbildning för farligt gods.	
<a href="#">2018/39</a>	<b>Ändringar i 7.1.5.4.5 (Nederländerna)</b> Nederländerna informerar om att de på ett annat internationellt möte i höstas konstaterat att det i 7.1.5.4.5 (c), (d) och (e) krävs att termisk isolering införs och Nederländerna önskar nu att detta införs i FN-rekommendationerna. De föreslår även andra små redaktionella ändringar.	
<b>8. Samarbete med IAEA (radioaktiva ämnen)</b>		
<a href="#">2018/54</a> <a href="#">+INF.8</a>	<b>Harmonisering med IAEA angående Safe Transport of Radioactive Material (IAEA)</b> IAEA föreslår ett antal ändringar som bygger på de ändringar som genomförts i "Regulations for the Safe Transport of Radioactive Material, SSR-6, Rev.1" I INF 8 visas ändringar med "spåra ändringar".	
<b>9. Vägledande principer för FN-rekommendationerna</b>		
<b>10. Frågor relaterade till GHS</b>		
<b>10. (a) Kriterier för vattenreaktivitet</b>		

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
<b>10. (b) Tester för oxiderande ämnen</b>		
<a href="#">2018/35</a> (2017/45 +INF.35)	<b>Tester för oxiderande vätskor (UN-test O.2) och oxiderande fasta ämnen (UN-test O.1 och O.3) +Konsekvensändringar när cellulosa ersätts i testbeskrivningar (Frankrike)</b> Frankrike redovisar förslag på ändringar i Testhandboken en för Test O.1-Test O.3. Detta arbete har pågått ett tag nu.	
<b>10. (c) Uppdatering av referenser till OECD-vägledningar</b>		
<b>10. (d) Användning av testhandboken utifrån GHS</b>		
<a href="#">2018/1</a> + <a href="#">INF.3</a> + <a href="#">INF.4</a> + <a href="#">INF.5</a>	<b>Revidering av testhandboken (Ordföranden för explosivarbetsgruppen)</b> Dokumentet innehåller en lista över föreslagna ändringar i avsnitten 1-10 till sjätte utgåvan av testhandboken för att göra den mer användbar vid tillämpningen av GHS och riktar sig till båda subkommittéerna. Av praktiska skäl redovisas en version med synliga textändringar enbart på engelska i INF.3. INF.4 innehåller ändringar till del II (avsnitt 20-28) och INF.5 till del III.	
<b>10. (e) Gemensamt arbete med GHS Subkommitté</b>		
<a href="#">2018/5</a>	<b>Förslag om att klassificera kemikalier under tryck inom kapitel 2.3 i GHS (CEFIC och EIGA)</b> Författarna föreslår att ett gemensamt kapitel 2.3 införs i GHS för aerosoler och kemikalier under tryck då dessa två typer har liknade faror. Kemikalier under tryck används av branschorgan att transportera vätskor förpackade med ett skikt av skyddande inert gas. Det ges förslag på gränsvärden för att kunna	

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	avgöra skillnad på kemikalier under tryck och gaser under tryck.	
<a href="#">2018/33</a> + <a href="#">INF.9</a> (INF.20+ INF.57)	<b>Översikt över ett potentiellt ändrat klassificeringssystem för explosiva ämnen i GHS (Sverige)</b> En arbetsgrupp ledd av Sverige har sedan 2015 arbetat med revidering av kapitel 2.1 i GHS gällande explosiva ämnen och föremål för att anpassa det bättre till andra situationer än transport. Ett nytt klassificeringssystem med kriterier samt tillhörande märkning för detta kommer att diskuteras. I INF.9 anges ett detaljerat förslag på möjliga ändringar i kapitel 2.1.	
<a href="#">2018/60</a>	<b>Aerosoler – konsekvensändringar från förslag ST/SG/AC.10/C.3/2018/5 - ST/SG/AC.10/C.4/2018/3 och ST/SG/AC.10/C.4/2018/9 (FEA)</b> Detta dokument presenterar de konsekvensändringar i GHS, relaterat till aerosoler, som behövs om båda förslagen 2018/5 och C.4/2018/9 antas.	
<b>10. (f) Övriga frågor</b>		
<b>11. Övriga frågor</b>		
<a href="#">2018/12</a>	<b>Elektronisk tillhandahållande av etiketter och märkningar (Schweiz)</b> Schweiz föreslår att FN-sekretariatet uppdaterar och kompletterar den sida där mallarna för GHS-piktogrammen presenteras, så att samtliga etiketter och märkningar enligt GHS och FN-rekommendationerna återges.	
2018/55	<b>Ändring av termer och definitioner i den franska utgåvan av FN-rekommendationerna (Frankrike)</b> Enbart på franska ännu!!	

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
<a href="#">2018/57</a> (INF.29+ INF.60)	<b>Omfattning av 1.1.1.2: Uppdatering av arbetsläget (Nederländerna)</b> Nederländerna redovisar resultatet av den arbetsgrupp som har diskuterat omfattning och tillämpningsområde för vad som ska regleras eller inte i FN-rekommendationerna.	